

Observation d'un débat argumenté.

Chaque observateur évalue le président, l'assesseur, deux ou trois intervenants, et remplit les cases à l'aide des signes + ou -

Critères de l'observation de l'intervenant		Nom de l'intervenant	Nom de l'intervenant	Nom de l'intervenant	Critères de l'évaluation du président	
			Nom du président
Maîtrise ses interventions	Demande la parole au président avant de la prendre				Énonce clairement l'ordre du jour en ouverture de séance	
	Intervient régulièrement et garde la parole aussi longtemps que nécessaire				Donne alternativement la parole aux intervenants et si nécessaire les sollicite	
	Utilise une langue correcte				Signale si nécessaire les digressions et recentre le débat	
	Se montre convaincant				Intervient si un participant manque de respect à un autre	
Respecte la parole des autres	Écoute la parole des autres intervenants sans leur couper la parole ni les gêner				Critères de l'évaluation de l'assesseur	Nom de l'assesseur
	N'utilise ni attaques personnelles ni moqueries vis à vis des autres intervenants					
	Respecte les interventions du président et de l'assesseur					
Propose une argumentation de qualité illustrée par des exemples.	Propose des arguments bien centrés sur la problématique				Aide le président chaque fois que nécessaire	
	Avance des arguments variés, illustrés d'exemples précis				Contrôle les temps de parole et intervient si nécessaire	
	Utilise les activités menées pour préparer le débat					
	Utilise les documents de son dossier					
	Utilise des références juridiques					
Bilan	Nombre de + obtenus					
	Nombre de - obtenus					

Bilan critique du débat : rôles bien tenus et points à améliorer
---	---

Problématique du débat : date et lieu :