

Observation d'un débat argumenté.

Chaque observateur évalue le président, l'assesseur, deux ou trois intervenants, et remplit les cases à l'aide des signes + ou -

Critères de l'observation de l'intervenant		Nom de l'intervenant	Nom de l'intervenant	Nom de l'intervenant	Critères de l'évaluation du président			
		Nom du président			
Maîtrise ses interventions	Demande la parole au président avant de la prendre				Enonce clairement l'ordre du jour en ouverture de séance			
	Intervient régulièrement et garde la parole aussi longtemps que nécessaire				Donne alternativement la parole aux intervenants et si nécessaire les sollicite			
	Utilise une langue correcte				Signale si nécessaire les digressions et recentre le débat			
	Se montre convaincant				Intervient si un participant manque de respect à un autre			
Respecte la parole des autres	Ecoute la parole des autres intervenants sans leur couper la parole ni les gêner				Critères de l'évaluation de l'assesseur			
	N'utilise ni attaques personnelles ni moqueries vis à vis des autres intervenants						Nom de l'assesseur	
	Respecte les interventions du président et de l'assesseur							
Propose une argumentation de qualité illustrée par des exemples.	Propose des arguments bien centrés sur la problématique				Aide le président chaque fois que nécessaire			
	Avance des arguments variés, illustrés d'exemples précis				Contrôle les temps de parole et intervient si nécessaire			
	Utilise les activités menées pour préparer le débat							
	Utilise les documents de son dossier							
	Utilise des références juridiques							
Bilan	Nombre de + obtenus							
	Nombre de - obtenus							

Bilan critique du débat : rôles bien tenus et points à améliorer
---	---

Problématique du débat : date et lieu :